



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-227/2012

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom H.M.-MONTAŽA d.o.o. u stečaju, OIB 29966667599, Zagreb, Ilica 106, nakon posebnog ispitnog ročišta održanog 20. svibnja 2015., dana 6. kolovoza 2020.

### riješio je

#### I. Utvrđene tražbine viših isplatnih redova:

##### Drugi viši isplatni red

1. IVAN LASIĆ, vlasnik obrta Wacker servis, OIB 43838122111, Zagreb, Dobriše Cesarića 14, u iznosu od 8.178,65 kn
2. HYPO-LEASING KROATIEN d.o.o. OIB 87064273078, Zagreb, Koranska 16, u iznosu od 106.814,34 kn
3. ŽELJKO KASELJ odvjetnik, OIB 41896082415, Zagreb, Matije Murka 18, u iznosu od 185.465,40 kn
4. dr.sc. LJUBOMIR PAVELIĆ, OIB 09233847413, Samobor, Giznik 48, u iznosu od 12.561,20 kn
5. TEHNIKA d.d. OIB 73037001250, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, u iznosu od 499.613,24 kn
6. DRAGUTIN BERGLEZ OIB 23001696095, Zabok, Mrzlo polje 52, u iznosu od 49.977,24 kn

II. Odbacuje se kao nepravodobna prijava tražbine vjerovnika HIDRO BG-ODVODNI SUSTAVI d.o.o. OIB 52852368344, Zagreb, Petra Hektorovića 2, u iznosu od 16.481,60 kn, podnesena stečajnom upravitelju 23. listopada 2014.

### Obrazloženje

Pregledom spisa utvrđeno je da su na posebnom ispitnom ročištu održanom dana 20. svibnja 2015. ispitane naknadno prijavljene tražbine, za koje (prethodni) stečajni sudac nije sastavio tablicu ni donio rješenje u smislu odredbe čl. 177. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje: SZ) koji se u konkretnom slučaju primjenjuje sukladno odredbi čl. 441. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ/15).

Stoga je stečajni sudac sastavio sukladno odredbi čl. 177. st. 2. SZ-a tablicu ispitanih tražbina u kojoj su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu.

Tražbine navedene u točki I. izreke ovog rješenja, stečajni upravitelj je priznao, a nitko od nazočnih stečajnih vjerovnika nije osporio priznate tražbine pa se sukladno odredbi čl. 177. st. 1. SZ-a tražbine pod točkom I. izreke ovog rješenja smatraju utvrđenim.

Nadalje, stečajni upravitelj je naveo da osporava tražbinu vjerovnika HIDRO BG-ODVODNI SUSTAVI d.o.o. Lučko (sada: Zagreb, Petra Hektorovića 2), u iznosu od 16.481,60 kn, jer mu je prijava tražbine dostavljena 23. listopada 2014. odnosno protekom više od godine dana od dana pokretanja stečajnog postupka i nakon proteka roka za naknadno ponošenje prijave.

Iz navoda stečajnog upravitelja proizlazi da navedenu tražbinu ne osporava, već zapravo predlaže odbaciti kao nepravodobnu.

Naime sukladno odredbi čl. 176. st. 2. SZ-a tražbine prijavljene nakon isteka roka za prijavljivanje koje nisu ispitane na ispitnom ročištu te tražbine prijavljene najkasnije u roku od tri mjeseca nakon prvog ispitnog ročišta, ali ne poslije objavljivanja poziva za završno ročište, mogu se ispitati na jednom ili više posebnih ispitnih ročišta (...). Sukladno odredbi čl. 176. st. 4. SZ-a prijave podnesene nakon isteka rokova iz čl. 176. st. 2. SZ-a odbacit će se.

U konkretnom slučaju prvo ispitno ročište je održano 10. travnja 2013. (datum koji je određen u rješenju o otvaranju stečajnog postupka od 26. veljače 2013. i datum koji je u eSpisu unijet kao dan održavanja prvog ispitnog ročišta, dok je u zapisniku s ispitnog ročišta očitom pogrešnom u pisanju naveden datum održavanja 20. rujna 2012. – koji je bio prije otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom), dok je stečajni upravitelj prijavu tražbine zaprimio 23. listopada 2014., odnosno protekom zakonskog roka iz čl. 176. st. 2. SZ-a odnosno protekom roka od tri mjeseca nakon prvog ispitnog ročišta.

Stoga je sud sukladno odredbi čl. 176. st. 4. SZ-a odbacio kao nepravodobnu prijavu tražbine vjerovnika HIDRO BG-ODVODNI SUSTAVI d.o.o. Lučko (točka II. izreke ovog rješenja).

Zagreb, 6. kolovoza 2020.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima svaki vjerovnik i stečajni upravitelj u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio (čl. 177. st. 4. i 5. SZ-a). Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ/15).

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e oglasna ploča

Broj zapisa: **17898-189ff**

Kontrolni broj: **0c0f7-0e2f7-11c66**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.